

Reglement Geschillencommissie Buma/Stemra

Vastgesteld door de Raad van Bestuur van Buma/Stemra op 26 april 2021. Goedgekeurd door het College van Toezicht Auteursrechten op 19 juli 2021.

Incl. Toelichting op het Reglement Geschillencommissie Buma/Stemra

Versie 15 september 2021

Begripsomschrijvingen

Artikel 1

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. **Buma**: de Vereniging Buma, statutair gevestigd te Amstelveen;
- b. **Stemra**: de Stichting Stemra, statutair gevestigd te Amstelveen;
- c. **Deelnemer**: de deelnemer als bedoeld in artikel 2 van de statuten van Buma en Stemra, dan wel een gewezen deelnemer voor zover het gaat om een afrekening waarvan de reclametermijn, als bedoeld in artikel 5, lid 2 van het exploitatiecontract van Buma respectievelijk Stemra, nog niet is verstreken;
- c-bis. Voor de toepassing van dit reglement wordt onder Deelnemer mede verstaan de collectieve beheersorganisatie ten behoeve van wie een geschillenprocedure ter beschikking dient te worden gesteld als bedoeld in Wet Toezicht en geschillenbeslechting beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ("Wet Toezicht") alsmede een Zusterorganisatie als bedoeld in artikel 16 lid 1 sub b resp. artikel 12 lid 1 sub b van het Repartitiereglement van Buma resp. Stemra.
- d. **Voorzitter**: de overeenkomstig artikel 3 lid 1 en 6 van dit reglement benoemde voorzitter van de geschillencommissie;
- e. **Secretaris**: de overeenkomstig artikel 4 lid 1 van dit reglement aangewezen secretaris van de geschillencommissie;
- f. **Reglement**: het Reglement geschillencommissie Buma/Stemra met de bijbehorende Toelichting Reglement Geschillencommissie Buma/Stemra.

Toepassingsgebied

Artikel 2

1. Dit Reglement is van toepassing op geschillen tussen enerzijds een Deelnemer en anderzijds Buma en/of Stemra ter zake van besluiten van Buma en/of Stemra waardoor de desbetreffende Deelnemer individueel en rechtstreeks in zijn belang is getroffen en die genomen zijn ter uitvoering van statuten, reglementen of exploitatiecontracten.
2. Dit Reglement is van toepassing op geschillen in de zin van artikel 23 lid 1, onderdeel b respectievelijk onderdeel c van de Wet Toezicht tussen Buma/Stemra en een Deelnemer ter zake van multi-territoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken betreffende de toepassing van de artikelen 5c tot en met 5i respectievelijk betreffende de toepassing van de artikelen 5c tot en met 5h van de Wet Toezicht. Het bepaalde in lid 6 van dit artikel is niet van toepassing ten aanzien van deze geschillen.
3. Dit Reglement is niet van toepassing op besluiten van de ledenvergadering van Buma of de vergadering van aangeslotenen van Stemra, behoudens het bepaalde in lid 10.
4. Uitgesloten zijn geschillen ter zake van besluiten waarbij de Raad van Bestuur ingevolge de statuten, reglementen of exploitatiecontracten bevoegd is om het beleid van Buma en/of Stemra nader in te vullen, dan wel beleidsvrijheid heeft, behoudens het bepaalde in lid 10.
5. Uitgesloten zijn geschillen die reeds bij een andere instantie, zoals de gewone burgerlijke rechter, aanhangig zijn gemaakt of geweest.
6. De geschillencommissie zal besluiten om een geschil waarmee een belang gemoeid is dat naar haar oordeel een bedrag van € 100.000,00 te boven gaat niet ontvankelijk te verklaren, en partijen naar de gewone burgerlijke rechter te verwijzen.
7. Geschillen waarop het reglement op de behandeling Plagiaatgeschillen van Buma/Stemra van toepassing is, worden niet door de geschillencommissie in behandeling genomen.
8. Geschillen ten aanzien van een bepaalde afrekening worden pas in behandeling genomen nadat de gangbare klachtenprocedure van Buma en/of Stemra volledig is doorlopen, tenzij de geschillencommissie van oordeel is dat de termijn van afhandeling onredelijk lang is.
9. Een geschil kan slechts één keer bij de geschillencommissie aanhangig worden gemaakt.
10. Dit reglement is wel van toepassing, respectievelijk een klacht wel-ontvankelijk, indien de klacht waarover het geschil gaat zich richt tegen een besluit van de ledenvergadering of aangeslotenen vergadering of Raad van Bestuur of tegen het algemene beleid van Buma/Stemra, maar kan de geschillencommissie alleen marginaal toetsen of voldoende rekening is gehouden met de individuele belangen van de desbetreffende individuele Deelnemer. Indien de geschillencommissie van mening is dat dit onvoldoende het geval is, zal de geschillencommissie vragen om een herbeoordeling van het geschil door de ledenvergadering of aangeslotenenvergadering, of bestuur.

Samenstelling en benoeming commissie

Artikel 3

1. Met betrekking tot geschillen genoemd in artikel 2 lid 1 van dit Reglement bestaat de geschillencommissie uit tenminste zeven leden, te weten:
 - a. een onafhankelijke Voorzitter (die de hoedanigheid moet hebben van jurist met deskundigheid op het terrein van intellectuele eigendomsrechten);
 - b. een plaatsvervangend onafhankelijke Voorzitter (die de hoedanigheid moet hebben van jurist met deskundigheid op het terrein van intellectuele eigendomsrechten);
 - c. vijf gewone leden die Deelnemer van Buma en/of Stemra zijn, waarvan drie auteur en twee uitgever;
 - d. leden van de geschillencommissie mogen niet in dienst zijn van Buma of Stemra.
2. Een geschil als bedoeld in artikel 2 lid 1 van dit Reglement wordt behandeld door drie leden van de geschillencommissie, te weten:
 - a. de Voorzitter (of diens plaatsvervanger) en
 - b. twee door de Voorzitter (of diens plaatsvervanger) aan te wijzen gewone leden uit de geschillencommissie.
3. Voorzitter, leden en plaatsvervangend leden van de in lid 1 van dit artikel genoemde geschillencommissie worden door de ledenvergadering van Buma en de vergadering van aangeslotenen van Stemra benoemd en ontslagen, op voordracht van de Raad van Bestuur van Buma/Stemra, gehoord de Voorzitter van de geschillencommissie.
4. De benoeming geschiedt steeds voor een periode van drie jaar.
5. Een aftredend lid of plaatsvervangend lid is terstond herbenoembaar voor één periode.
6. Geschillen genoemd in artikel 2 lid 2 van dit Reglement worden behandeld door een geschillencommissie die bestaat uit tenminste drie onafhankelijke leden, waaronder een onafhankelijke Voorzitter (die de hoedanigheid moet hebben van jurist met deskundigheid op het terrein van intellectuele eigendomsrechten). De leden van deze geschillencommissie zijn onafhankelijk, onpartijdig en deskundig, in het bijzonder op het gebied van het tot stand komen, toepassen en de billijkheid van door collectieve beheersorganisaties in rekening gebrachte vergoedingen voor gebruik van werken van letterkunde, wetenschap of kunst en ander materiaal. Alle leden van deze geschillencommissie worden benoemd door de Raad van Bestuur van Buma/Stemra. Het secretariaat van de geschillencommissie wordt verzorgd door Buma/Stemra overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 van dit Reglement.

Secretariaat

Artikel 4

1. De Raad van Bestuur van Buma/ Stemra wijst in overleg met de Voorzitter een Secretaris en een plaatsvervangend secretaris aan.
2. De Secretaris woont alle zittingen bij en notuleert deze; hij of zij heeft een adviserende stem.
3. Het secretariaat heeft zijn adres daar waar Buma/Stemra kantoor houdt.

Aanmelding geschil

Artikel 5

1. Een geschil wordt aanhangig gemaakt door dit schriftelijk aan te melden bij het secretariaat.
2. De aanmelding bevat de volgende gegevens:
 - a. de naam, het adres en de woon-, vestigings- of feitelijke verblijfplaats van de aanmelder alsmede zijn of haar telefoon- en/of faxnummer;
 - b. de naam, het adres en de woon-, vestigings- of feitelijke verblijfplaats van de wederpartij alsmede zijn of haar telefoon- en/of faxnummer;
 - c. een duidelijke uiteenzetting van het geschil, alsmede, voor zover van toepassing, van hetgeen waarop de aanmelder aanspraak maakt met afschrift van, indien van toepassing, relevante stukken.
3. De Secretaris bevestigt schriftelijk de aanmelder de ontvangst van de aanmelding, onder opgave van de dag van ontvangst.
4. Van de aanmelding stelt de Secretaris Buma en/of Stemra te zelfder tijd in kennis.
5. De Secretaris nodigt Buma en/of Stemra uit om binnen zes weken nadat de ontvangst van de geschillenbijdrage aan de Secretaris bekend is geworden schriftelijk op de aanmelding te reageren.

Vertegenwoordiging

Artikel 6

1. Partijen kunnen zich bij de behandeling van het geschil doen vertegenwoordigen door een daartoe schriftelijk gevolmachtigde of door een advocaat.
2. Van de aanwijzing van een vertegenwoordiger geven partijen zo spoedig mogelijk kennis aan de Secretaris en Buma en/of Stemra, tenzij van die aanwijzing reeds blijkt uit de aanmelding of de schriftelijke reactie van Buma en/of Stemra.

Zitting Geschillencommissie

Artikel 7

1. De geschillencommissie stelt zelf de procesorde vast. De termijnen voor de inbreng van stukken en het tijdstip van een (hoor)zitting worden zodanig gekozen dat een geschil in beginsel binnen zes maanden afgehandeld kan zijn.
2. De geschillencommissie stelt partijen ter zitting in de gelegenheid hun standpunten mondeling toe te lichten.
3. Het niet ter zitting verschijnen van een partij zonder daartoe gegronde redenen aan te voeren, hoewel zij door de Secretaris behoorlijk is opgeroepen, belet de geschillencommissie niet om de andere partij(en) te horen en uitspraak te doen.
4. De geschillencommissie kan zich door een of meer deskundigen te harer keuze doen voorlichten en deze honoreren en/of Buma en/of Stemra, dan wel getuigen horen.
5. Ingeval een schikking tot stand komt, wordt deze schriftelijk in een overeenkomst tussen partijen vastgelegd en door partijen ondertekend, waarmee de geschillenbeslechting ten einde komt.

Schriftelijke behandeling

Artikel 8

1. De geschillencommissie kan, gelet op de aard en omvang van het geschil, ook besluiten het geschil te beslechten bij wege van een schriftelijke behandeling.
2. Ingeval de geschillencommissie besluit tot schriftelijke behandeling, wordt de aanmelder in de gelegenheid gesteld tot een nadere schriftelijke toelichting, waarna Buma en/of Stemra in de gelegenheid wordt gesteld tot een nadere schriftelijke reactie.
3. De Voorzitter bepaalt de termijnen voor het indienen van de stukken en wel zodanig dat een geschil in beginsel binnen zes maanden afgehandeld kan zijn.

Afgifte Stukken

Artikel 9

1. De geschillencommissie is te allen tijde bevoegd van partijen en/of Buma en/of Stemra overlegging van bepaalde door haar voor het geschil van belang geachte stukken te verlangen.
2. Alle door een partij over te leggen stukken, waaronder de aanmelding van het geschil, worden in zesvoud ingediend bij de Secretaris, die de betreffende stukken steeds onverwijld toezendt aan de andere partij onder vermelding van de dag van ontvangst.

Uitspraak geschillencommissie

Artikel 10

1. De Voorzitter bepaalt na afloop van de behandeling van het geschil de dag waarop de geschillencommissie uitspraak doet.
2. De geschillencommissie beslist bij meerderheid van stemmen.
3. De geschillencommissie slaat bij haar uitspraak alleen acht op die stukken, waarvan alle partijen kennis hebben kunnen nemen.
4. De uitspraak van de geschillencommissie wordt gemotiveerd en vermeldt tenminste de feiten, de gebezigde bewijsmiddelen, de redenen op grond waarvan de geschillencommissie tot haar oordeel is gekomen, alsmede – voor zover van toepassing – de veroordeling tot betaling van de kosten als bedoeld in artikel 14.
5. De uitspraak van de geschillencommissie wordt schriftelijk gegeven. De Secretaris zendt daarvan afschrift aan alle partijen.

6. De uitspraak van de geschillencommissie strekt partijen tot een bindend advies.
7. Buma en/of Stemra is gehouden zich naar de uitspraak van de geschillencommissie te gedragen, behoudens het bepaalde in lid 8.
8. De uitvoering van de uitspraak van de geschillencommissie wordt opgeschort indien één der partijen de uitspraak ter beoordeling wenst voor te leggen aan de burgerlijke rechter en de zaak daartoe binnen uiterlijk 6 (zes) weken na de datum van de uitspraak bij de burgerlijke rechter aanhangig heeft gemaakt. De opschorting duurt voort totdat de rechter onherroepelijk uitspraak heeft gedaan, welk oordeel alsdan de uitspraak van de geschillencommissie vervangt.

Kosten procedure

Artikel 11

1. Iedere partij draagt haar eigen kosten, waaronder de kosten voor juridische bijstand als bedoeld in artikel 6.
2. De kosten en verschotten van de geschillencommissie, van het secretariaat en van de in artikel 7 lid 4 bedoelde deskundigen komen ten laste van Buma en/of Stemra.

Honorarium en verschotten Leden Geschillencommissie en Secretaris

Artikel 12

1. Het honorarium van de leden van de geschillencommissie en de Secretaris worden door de Raad van Bestuur van Buma/Stemra vastgesteld.
2. Onder de verschotten van de leden en Secretaris worden onder meer begrepen redelijke reis en verblijfskosten alsmede porti en telefoon- en faxkosten.

Geschillenbijdrage

Artikel 13

1. Voor de behandeling van een geschil is per aanmelding (een aanmelding kan meer geschillen inhouden) door de aanmelder een geschillenbijdrage verschuldigd:
 - a) auteur: € 150 per aanmelding
 - b) overige klagers :: € 300 per aanmelding
2. De geschillenbijdrage dient uiterlijk 14 dagen na de dag waarop de secretaris de ontvangst van de aanmelding bevestigt te zijn overgemaakt op de rekening van Buma/Stemra.
3. Indien na schriftelijke aanmaning door de Secretaris een aanmelder de van hem verlangde geschillenbijdrage niet binnen de door de Secretaris nader gestelde termijn heeft betaald, wordt hij geacht zijn klacht te hebben ingetrokken.
4. Ingeval de geschillencommissie een aanmelder in het gelijk stelt, ontvangt deze de geschillenbijdrage, zonder rentevergoeding, terug.

Slotbepalingen

Artikel 14

1. Alle voorstellen en tegenvoorstellen om tot een schikking te komen, die tijdens de procedure door wie ook zijn gedaan, worden geacht onder voorbehoud van rechten te zijn gedaan.
2. De leden van de geschillencommissie en de Secretaris zullen noch als arbiter, noch als advocaat of adviseur in enige gerechtelijke of arbitrale procedure optreden betreffende geschillen, die geheel of gedeeltelijk in het kader van deze geschillenprocedure in behandeling zijn geweest.

Inwerkingtreding en wijziging Reglement

Artikel 15

1. Dit reglement is laatstelijk gewijzigd m.b.t. artikel 2 lid 2 bij besluit van de Raad van Bestuur van de Buma/Stemra d.d. 26 april 2021.
2. Dit reglement wordt vastgesteld en gewijzigd door de Raad van Bestuur van Buma/ Stemra. Voor zover niet anders is bepaald geldt het reglement zoals dat luidt op het tijdstip waarop het geschil aanhangig is gemaakt.

Toelichting reglement Geschillencommissie Buma/Stemra

A. Aanleiding

Aanleiding voor het invoeren van een geschillenreglement zijn de uitspraken in de 'Echerer resolutie' van het Europese Parlement¹ en de eisen in de wet Toezicht Collectief Beheer². Bij brief van 8 februari 2005 verzocht het College van Toezicht om toezending van de door Buma gehanteerde geschillenregelingen. Buma heeft daarop het VCP-reglement toegezonden en meegedeeld ook te werken aan een meer algemeen reglement inzake klachten van rechthebbenden over o.a. de repartitie.

B. Status van deze toelichting

Deze toelichting is een weergave van de bedoeling van de regeling en maakt integraal deel uit van de regeling. De toelichting dient tevens als instructie hoe de regeling toe te passen.

C. Toepassingsgebied

Dit Reglement is er voor geschillen tussen een Deelnemer en Buma en/of Stemra ter zake van bepaalde besluiten van Buma en/ of Stemra. Dus niet alle besluiten vallen onder de regeling. Het moet gaan om een besluit waardoor de Deelnemer individueel en rechtstreeks in zijn belang is getroffen (zie hierna punt 4). Voorts moet het besluit genomen zijn ter uitvoering en toepassing van statuten, reglementen of exploitatiecontracten. Aldus artikel 2, lid 1 van het Reglement. Dit is de hoofdregel.

De bedoeling van die hoofdregel wordt vorm gegeven enerzijds via een uitleg van de hoofdregel, anderzijds via een aantal uitzonderingen op de hoofdregel, en voorts door een aantal voorbeelden van wat wel en niet onder de regeling valt.

Als het gaat om die uitvoering en toepassing, kan de geschillencommissie bijvoorbeeld oordelen over een geschil omtrent een klacht van een Deelnemer dat de Raad van Bestuur, de statuten, reglementen, exploitatiecontracten in zijn concrete geval onjuist heeft toegepast. Maar als het gaat om onderwerpen waarbij de Raad van Bestuur ingevolge de statuten, reglementen of exploitatiecontracten beleidsvrijheid heeft, dan is de geschillenregeling niet van toepassing, ookal betreft de klacht zelf een concreet geval. Evenmin is de geschillencommissie er om te oordelen over (de inhoud van) de statuten, reglementen en exploitatiecontracten zelf. Die regelingen zijn door de ledenvergadering resp. vergadering van aangeslotenen vastgesteld.

Het is bijvoorbeeld niet de bedoeling dat de geschillenregeling van toepassing is op een klacht zoals destijds van een tunes-componist over het via een wijziging van het Repartitiereglement lager gaan waarden van jingles, bridges, links, etc. De klacht betrof niet zozeer een concrete toepassing van een reglement, maar het beleid, in casu de wijziging van het Repartitiereglement door de Raad van Bestuur en de ledenvergadering. Over beleid hoort de geschillencommissie geen uitspraak te doen. Als de Deelnemer het niet met het beleid eens is, kan hij volgens de spelregels van de vereniging en/of stichting proberen dit beleid aangepast te krijgen, of de Deelnemer kan naar de rechter stappen.

In verband met de wijziging van artikel 23, eerste lid, aanhef de Wet Toezicht per 1 januari 2021 heeft de minister de Geschillencommissie Buma/Stemra aangewezen voor de beslechting van geschillen tussen Buma/Stemra en rechthebbenden en andere collectieve beheersorganisaties in het kader van multi-territoriale licentiëring. Dit is opgenomen in artikel 2 lid 2 van het Reglement.

D. Individueel en rechtstreeks in belang getroffen

Deze terminologie in artikel 2, lid 1 is ontleend aan de Algemene wet bestuursrecht en het Europese recht.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit betrokken is.

¹¹ Op initiatief van mevrouw Raina A. Mercedes Echerer tot stand gekomen Resolutie van het Europese Parlement overeenkomstig het communautair kader voor maatschappijen voor collectief beheer op het gebied van auteursrechten en naburige rechten (2002/2274(INI) van 15 januari 2004). In de punten 29, 39 en 49 van die resolutie wordt aangedrongen op een voor auteurs betaalbare geschillenregeling voor het beslechten van geschillen tussen rechthebbende en zijn société.

² Wet toezicht Collectief Beheer van 6 maart 2003 (laatstelijk gewijzigd per 1 januari 2021). In artikel 2, lid 2 en artikel 23 lid 1 onder b en c is bepaald dat het College van Toezicht er op toeziet 'dat een collectieve beheersorganisatie . een deugdelijke geschillenregeling kent'.

Volgens de jurisprudentie van de bestuursrechter moet aan vijf vereisten zijn voldaan, wil iemand als zodanig worden aangemerkt:

- a) betrokkene moet een eigen belang hebben;
- b) dit belang moet een persoonlijk belang betreffen, dat de betrokkene in voldoende mate onderscheidt van anderen;
- c) dit belang moet objectief bepaalbaar zijn (louter ideële of gevoelsmatige bezwaren zijn dus niet voldoende);
- d) het belang moet voldoende actueel zijn (dus niet een onzeker toekomstig belang);
- e) het belang moet rechtstreeks door het besluit worden getroffen.

De toevoeging van het woord 'individueel' is gebaseerd op het Europese recht, waarin sprake is van een belanghebbende die individueel en rechtstreeks in zijn belang is getroffen. Een Deelnemer kan alleen klagen over een besluit wat hem individueel aangaat. Auteur A kan bijvoorbeeld niet klagen over een besluit m.b.t. auteur B.

E. Uitzonderingen op toepassingsgebied

Naast de uitleg en uitzonderingen als genoemd in punt 3 hierboven kunnen nog de volgende concrete uitzonderingen worden genoemd.

- a) Besluiten van de vergadering van leden en/of aangeslotenen
Een besluit van het hoogste orgaan, bijvoorbeeld de ledenvergadering, moet niet ter beoordeling aan de geschillencommissie kunnen worden voorgelegd (artikel 2, lid 3). Als de Deelnemer het niet met het beleid eens is, kan hij volgens de spelregels van de vereniging en/of stichting proberen dit beleid aangepast te krijgen, of de Deelnemer kan naar de rechter stappen.
- b) Beleidsvrijheid, nadere invulling
Zoals hierboven aangegeven ziet dit Reglement niet op geschillen omtrent het beleid van de jaarvergadering, of Raad van Bestuur, maar op een klacht van een individueel benadeelde in verband met de tot zijn geval beperkte concrete uitvoering/toepassing van beleid. De geschillenregeling is ook niet bedoeld om de geschillencommissie te laten oordelen over gevallen waarin de statuten, reglementen en exploitatiecontracten beleidsvrijheid aan Raad van Bestuur toestaan. Het is immers niet de bedoeling dat de geschillencommissie beleid toetst, d.w.z. op de stoel van de beleidsbepalers gaat zitten. Als de beleidsbepaler, zoals de ledenvergadering, beleidsvrijheid aan de Raad van Bestuur toekent –bijvoorbeeld om uitzonderingen op een regeling toe te staan – dan moet de geschillencommissie daar geen nadere invulling aan geven of oordeel over geven. Als een Deelnemer bezwaar heeft tegen de toepassing door de Raad van Bestuur in zijn concrete geval, kan hij niet bij de geschillencommissie terecht, maar wel bij de Raad van Bestuur of de ledenvergadering teneinde de regeling te laten aanpassen. Zolang de Raad van Bestuur resp. ledenvergadering het niet nodig acht om inzake de betreffende materie een reglement of besluit te formuleren, is er geen sprake van een voor de geschillencommissie toetsbaar 'besluit [...] genomen ter uitvoering van statuten, reglementen of exploitatiecontracten' als bedoeld in artikel 2, lid 1. De geschillencommissie toetst dus wel of bestaand beleid onjuist is uitgevoerd/toegepast, maar niet of er sprake is van onjuist beleid.
- c) Andere reglementen
De VCP is een onafhankelijke commissie bestaande uit materiedeskundigen. Op het gebied waarop de VCP deskundig is, moet de nieuwe geschillencommissie niet ook werkzaam zijn. Bij twijfel beslist de VCP. Deze uitzondering betreft artikel 2, lid 7.
- d) Klachten over de afrekening
Dit betreft artikel 2, lid 8. De gangbare procedure is als volgt. Op klachten in verband met afrekeningen zijn van toepassing artikel 15 Repartitiereglement (klagen over afrekening tot maximaal 2 jaar na de afrekening, en het daarmee corresponderende artikel 5 exploitatiecontract). Een klacht wordt behandeld door de Raad van Bestuur, via medewerkers. Vervolgens was er – tot nu toe – beroep mogelijk bij het bestuur. Voor zover het een klacht betreft over de repartitie, kan pas op de geschillenregeling een beroep worden gedaan wanneer over de klacht is besloten. Dat veronderstelt dat de toe- of afwijzing van een klacht formeel geschiedt, en gemotiveerd wordt. Dat betekent wel dat indien een besluit over een klacht maar uitblijft – waarbij rekening is te houden met de complexiteit, omvang en duidelijkheid van de klacht – het 'uitblijven' moet gelden als een afwijzing van de klacht. De hierboven geschetste huidige gangbare procedure naar het bestuur komt met dit Reglement te vervallen.

- e) Geschil al voorgelegd aan gewone rechter
Artikel 2, lid 8 zegt dat als het betreffende geschil al bij de rechter in behandeling is, er niet ook nog eens een beroep op de geschillencommissie kan worden gedaan. Zo kan een Deelnemer er dus voor kiezen om niet naar de geschillencommissie te stappen (bindend advies zie art. 10, lid 6), maar naar een andere instantie, zoals de rechter.
- f) Overige uitzonderingen van artikel 2
Het gaat hier om uitzonderingen als genoemd in de leden 6 en 9 van artikel 2. Die uitzonderingen spreken voor zich.

F. Extra voorbeelden: reglement is wel van toepassing

- a) Een geschil over de uitvoering van het repartitiereglement via bijvoorbeeld een besluit van de Raad van Bestuur, bij welke uitvoering geen beleidsvrijheid van de Raad van Bestuur geldt.
- b) Voor klachten over de verkeerde toepassing van de copyrightverdeelsleutels kon er beroep (tegen een directiebesluit) worden aangetekend bij een door het bestuur ingestelde Commissie van Beroep (art. 13, Aangangsel 5 Repartitiereglement Buma). Die regeling vervalt door dit nieuwe Reglement. Er kan nu een klacht bij de geschillencommissie worden ingediend als aan alle vereisten is voldaan (bijv. geschil niet reeds aanhangig bij rechter, etc.).
- c) Een geschil over het niet toelaten van een Deelnemer als lid of aangeslotene, of over het ontnemen van die hoedanigheid (bijv. omdat naar het oordeel van de directie niet meer wordt voldaan aan de inkomenseis, die strak - dus geen beleidsvrijheid – geformuleerd is in de statuten).
- d) Een klacht over het niet tijdig op de hoogte stellen van het besluit om conform artikel 3 van het exploitatiereglement in een bepaalde land niet te exploiteren (de klacht kan geen betrekking hebben op het besluit zelf om in dat land niet te exploiteren: beleidsvrijheid).
- e) Een klacht over het niet tijdig op de hoogte stellen van het besluit om conform artikel 6 van het exploitatiereglement het minimumbedrag vast te stellen waaronder geen uitkering zal plaatsvinden (niet het besluit zelf om die grens aan te houden, en ook niet de hoogte van die grens: beleidsvrijheid).
- f) Een klacht over de boete als bedoeld in artikel 4 van het exploitatiereglement.
- g) Voor klachten over indeling naar tijdsduur kon er beroep (tegen een directiebesluit) worden aangetekend bij door het bestuur ingestelde de Commissie van Beroep (art. 6, aangangsel 1 Repartitiereglement Buma). Die regeling vervalt door dit nieuwe Reglement. Er kan nu een klacht bij de geschillencommissie worden ingediend als alle vereisten is voldaan (bijv. geschil niet reeds aanhangig bij rechter, etc.).
- h) Onjuiste toepassing door Raad van Bestuur van de procedure buitengerechtelijke ontbinding, zie hierna punt G.c.

G. Extra voorbeelden: reglement is niet van toepassing

- a) Klacht van Hille over niet incasseren bij crematoria
Weliswaar is de Deelnemer door het besluit van de Raad van Bestuur individueel en rechtstreeks getroffen, maar er ligt een (gepubliceerd) beleid aan ten grondslag. Hille moet dus bij de beleidsbepalers, het bestuur resp. de jaarvergadering, zijn. Zoals bekend heeft ook de rechter de klacht van Hille afgewezen.
- b) Besluit Raad van Bestuur tot blokkering wegens dubbelclaim
Zo'n besluit is gebaseerd op art. 8, lid 2 Repartitiereglement Buma (Stemra artikel 7, lid 2). De Raad van Bestuur 'is gerechtigd' te blokkeren. De Raad van Bestuur heeft hier via het Reglement beleidsvrijheid toebedeeld gekregen. Dit is de uitzondering van artikel 2, lid 4. Buma/Stemra kent diverse soorten blokkering. De Raad van Bestuur is gerechtigd te blokkeren in geval van o.a. :
 1. Tegenstrijdige CTB's (CTB = aanmelding werk door auteur).
 2. Dubbelclaim tussen uitgevers over buitenlands werk met Nederlandse sub-uitgever. Buma/Stemra blokkeert + vraagt reactie. Als beklagde niet reageert binnen 2 maanden wordt claim toegewezen aan degene die heeft geklaagd.
 3. Dubbelclaim van uitgevers van oorspronkelijk Nederlands werk. Sinds eind 2004 gelijk gesteld met punt 2.
 4. Verzoek van een zuster en er een Buma/ Stemra-Deelnemer bij betrokken is.
 5. Buitengerechtelijke ontbinding conform de procedure zoals gepubliceerd in de

- Nieuwsbrief van januari 2003.
6. Een klacht bij de VCP (artikel 7, lid 2 VCP).
 7. En overige gevallen van tegenstrijdige aanspraken op een aandeel in een muziekwerkals bedoeld in art. 8 van het Repartitiereglement Buma (Stemra art. 7).
- c) Buitengerechtelijke ontbindingsprocedure
Dit betreft een regeling voor een geschil tussen rechthebbenden onderling. De geschillenregeling is daarop niet van toepassing (uitzondering van artikel 2, lid 6). Iets anders is dat de Raad van Bestuur de procedure verkeerd (onjuist, onvolledig, onredelijk) zou kunnen toepassen, in welk geval de geschillenregeling wel op zo'n besluit van de Raad van Bestuur van toepassing kan zijn.
- d) Besluit over bagatellengrens/basisbedrag
De regeling is niet van toepassing op een eventuele klacht over het besluit om conform artikel 11 van het Exploitatierglement het minimumbedrag vast te stellen waaronder geen uitkering zal plaatsvinden. Nu het gaat om beleidsvrijheid van het Raad van Bestuur, zou de klacht zich richten tegen het algemene besluit zelf om die grens aan te houden, en/of tegen de hoogte van die grens. Zo'n klacht is dus niet mogelijk. Wel is eventueel een klacht mogelijk over het niet tijdig informeren (zie punt e van 'Geschillenregeling wel van toepassing'). Het voorgaande geldt ook voor het besluit omtrent de hoogte van het basis bedrag in artikel 13 Repartitiereglement Buma.
- e) Voorbehoud en terugtrekking repertoire
Op grond van artikel 3 van het Exploitatierglement en artikel 27, lid 2 van de statuten is de Raad van Bestuur bevoegd t.a.v. een afzonderlijke Deelnemer in een bepaald land of in bepaalde gevallen of bij bepaalde exploitatievormen niet te exploiteren. Het gaat hier om beleidsvrijheid van de Raad van Bestuur: de geschillenregeling is niet van toepassing.
- f) Twijfelachtige programma-opgaven buiten de repartitie houden
Het gaat hier om de bevoegdheid van de Raad van Bestuur om twijfelachtige programma-opgaven buiten de repartitie te houden en aanvullende maatregelen te nemen (art. 5, lid 5 Repartitiereglement Buma). Beleidsvrijheid, dus is de geschillenregeling niet van toepassing.
- g) Aanvullende uitkering wegens niet-gesignaleerde uitvoeringen
Het gaat hier om de bevoegdheid van de Raad van Bestuur tot het al dan niet invoeren van eenaanvullende uitkering wegens niet-gesignaleerde uitvoeringen (art. 9 resp. 10 Repartitiereglement Buma). Beleidsvrijheid, dus is de geschillenregeling niet van toepassing.
- h) Verlenging exploitatiecontract met maximaal 3 jaar
Bij opzegging van het exploitatiecontract door een Deelnemer heeft de Raad van Bestuur het recht om op grond van redenen ontleend aan haar taak het contract met maximaal 3 jaar te verlengen. Hier is sprake van beleidsvrijheid voor de Raad van Bestuur.
- i) Uitkeringen die betwist worden op gronden die behoren tot competentie van de VCP. Dit is de uitzondering van artikel 2, lid 7.

H. Benoeming (Art. 3)

Omdat de klacht vaak tegen de Raad van Bestuur van Buma of Stemra gericht zal zijn, ligt een benoeming door de Raad van Bestuur niet echt voor de hand. Vandaar een benoeming voor en door de rechthebbenden, maar op voordracht van de Raad van Bestuur, gehoord de commissie. Geschillen met betrekking tot multi-territoriale licentiering genoemd in artikel 2 lid 2 van het Reglement worden behandeld door een onafhankelijke geschillencommissie. Het Reglement is aangepast zodat de onpartijdigheid van de leden van de Geschillencommissie wordt geborgd. Dit staat in artikel 3, lid 6.

I. Aanmelding geschil (Art. 5)

Een klacht moet tijdig worden ingediend bij een speciale, zorgvuldig samengestelde commissie (geschillencommissie). De klacht moet duidelijk zijn en met redenen zijn omkleed. De commissie informeert de Raad van Bestuur onmiddellijk over de klacht. Er zou immers een conflict aan de orde kunnen zijn dat invloed heeft op de verdeling. De Raad van Bestuur zou om die reden kunnen besluiten om de desbetreffende verdeling op te schorten. De commissie moet (in staat gesteld worden om) snel tot een beslissing kunnen komen. De uitspraak strekt de partijen tot bindend advies.

J. Bindend advies (Art. 10)

Een rechter kan een bindend advies alleen marginaal toetsen. De geschillenregeling is relatief goedkoop voor rechthebbenden en Buma/Stemra. Know how is bij de hand via deze commissie. Een Deelnemer kan er ook voor kiezen om naar de rechter te gaan in plaats van naar de geschillencommissie.